

OUR NEWS

SLIM VAT – czyli kolejne zmiany w systemie VAT**SLIM VAT – subsequent changes to the VAT system**

Pakiet SLIM VAT ma służyć uproszczeniu i unowocześnieniu podatku VAT. Jest to rozwiązanie przygotowane przez Ministerstwo Finansów, które ma wejść w życie 1 stycznia 2021 roku. Projekt powstał w wyniku dialogu z przedsiębiorcami dotyczących możliwości uproszczenia rozliczeń VAT. Jest też odpowiedzią na postulaty rynku i wychodzi naprzeciw oczekiwaniom biznesu, czyli przede wszystkim znosi zbędne i nadmiarowe obowiązki formalne utrudniające prowadzenie biznesu w zakresie VAT.

Nowe rozwiązanie wprowadza zmiany w VAT w czterech obszarach: proste fakturowanie, ułatwienia dla eksporterów, wspólne kursy walutowe z podatkiem dochodowym oraz korzyści finansowe. Projekt jest nadal przedmiotem prac legislacyjnych. Należy mieć nadzieję, że Ministerstwo Finansów, wspierając się głosem przedsiębiorców i ekspertów, wprowadzi rozwiązania optymalne z punktu widzenia przedsiębiorców.



A simple, local and modern (“SLIM”) VAT initiative aims to simplify and modernise Polish VAT. It is a solution prepared by the Ministry of Finance to be introduced from 1 January 2021. The bill has emerged as a result of dialogue with businesses on how to simply VAT settlements. It also addresses the market proposals and meets the expectations of businesses, namely it reduces redundant and burdensome formal obligations hindering businesses from meeting their VAT obligations.

The reform introduces changes to VAT in four areas: simple invoicing, facilitations for exporters, common exchange rates for VAT and CIT/PIT purposes and other financial advantages. The reform is currently being drafted, and we hope that the Ministry of Finance, having captured the voices of businesses and experts, will introduce optimum solutions from a business perspective.

**IN THIS ISSUE
LEGAL NEWS****2.1**

Nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy—co to oznacza dla firm / An amendment to the AML—what does it mean for businesses

3.1

Nowelizacja CIT—”podatek estoński” / CIT Act amendment—”Estonian CIT”

4.1

Sądy własności intelektualnej ruszyły / New IP courts are now open

5.1

Rząd chce 4—krotnie zmniejszyć odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań / The government wants to reduce the minimum distance between a wind turbine and homes by four times

6.1

326 tys. spółek zarejestrowało 563 tys. beneficjentów rzeczywistych/ 326 thousand companies registered 563 thousand beneficial owners

7.1

Kara dla przewoźnika za niekompletne zgłoszenie SENT uchylona/ The court not to impose fines for an incomplete SENT declaration



Nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy - co to oznacza dla firm?

Wejście w życie zaprojektowanej przez Ministerstwo Finansów nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy będzie oznaczało dodatkowe obowiązki dla Instytucji zobowiązanych. Niektóre ze zmian, będą wymagały wdrożenia istotnych usprawnień systemowych.

Istotną zmianą, z punktu widzenia powyższych instytucji, jest modyfikacja podejścia do stosowania środków bezpieczeństwa wobec klientów, z którymi utrzymują stosunki gospodarcze. Chodzi między innymi o identyfikację i weryfikację tożsamości klienta oraz beneficjenta rzeczywistego a także monitoring przeprowadzanych transakcji w celu określenia finalnego poziomu ryzyka klienta. Nowelizacja ustawy wskazuje, że środki bezpieczeństwa finansowego należy zastosować, m.in. w przypadku zmiany charakteru lub okoliczności stosunków gospodarczych, bądź też, jeśli doszło do zmiany danych klienta lub beneficjenta rzeczywistego.

Niewątpliwie zaproponowane zmiany wiążą się z dodatkowymi obowiązkami, które będą spoczywać na instytucjach obowiązanych. Ponadto, niektóre ze zmian dotyczące m.in. stosowania środków bezpieczeństwa finansowego, będą wymagały od instytucji wdrożenia istotnych usprawnień systemowych oraz przededefiniowania docelowego modelu operacyjnego. Jednocześnie, należy zaznaczyć, że kluczowe zapisy projektu zostały zakwestionowane przez Radę Legislacyjną, co zapewne będzie miało wpływ na ostateczny kształt ustawy.

Nowelizacja CIT – „podatek estoński”

Rząd zapowiedział, że od 1 stycznia 2021 roku wejdzie w życie nowelizacja ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Zmiana zakłada wprowadzenie do polskiego systemu podatkowego tzw. „podatku estońskiego”. Celem „podatku estońskiego” jest zwolnienie przedsiębiorstw z zapłaty CIT, tak długo, jak nie będą wypłacać zysków w postaci dywidend, a będą je reinwestować. Nowa regulacja będzie skierowana do małych i średnich spółek kapitałowych:

- których przychody nie przekraczają 50 mln zł,
- zatrudniających co najmniej 3 pracowników,
- u których działalność operacyjna generuje co najmniej większość dochodów,
- wspólnikami których są wyłącznie osoby fizyczne,
- które nie posiadają udziałów, akcji, czy ogółu praw i obowiązków w innych podmiotach (w tym zagranicznych),
- wykazujących nakłady inwestycyjne,

W polskim wydaniu estoński CIT będzie dostępny w dwóch wariantach: pierwszy z nich to pełny model opodatkowania dystrybuowanych przez spółkę dochodów – jak w Estonii, a drugi pozwala zaliczać odpisy na rachunek inwestycyjny do kosztów uzyskania przychodu.

Przedsiębiorcy będą mogli wybierać taki sposób

An amendment to the AML Act - what does it mean for business?

The entry into force of an amendment to the Anti-Money Laundering (AML) Act proposed by the Ministry of Finance will mean extra obligations for businesses. Some of the amendments will require the introduction of substantial systemic improvements.

A material amendment, from a business perspective, is the modified approach to applying security measures for customers. The new rules require the customers and their beneficial owner be identified, and that the identity is verified. It also involves monitoring ongoing transactions to determine the final customer's risk level. Under the amendment, financial security measures must be applied, including in the event of any change in the nature or circumstances of the business relationship, or any change to the customer or the customer's beneficial owner.

Certainly, the proposed amendments entail additional obligations placed on the shoulders of institutions operating under the AML regime. Additionally, some of the amendments, specifically those concerning the application of financial security measures, will require the institutions to implement certain systemic improvements and to redefine their target operating model. At the same time, it should be stressed that the key provisions of the bill have been challenged by the Legislative Council, and this will affect the final shape of the amended act.

CIT Act amendment – “Estonian CIT”

The Polish government has announced the introduction of an amendment to the CIT Act as of 1 January 2021. Under the amendment, a new tax measure, dubbed the “Estonian Corporate Tax”, will be introduced to the Polish tax system. The first assumption behind the introduction of the “Estonian CIT” is that enterprises will be relieved from paying corporate income tax as long as they refrain from distributing dividends and keep their profits reinvested.

The new regulation will be addressed to small and medium-sized capital companies:

- with revenues below PLN 50 million;
- with at least three employees;
- with their operating revenues accounting for at least half of total revenues;
- whose shareholders are natural persons only;
- who do not hold shares or interests in other entities (including foreign entities); and
- reporting capital expenditures.

In its Polish form, the Estonian CIT model will be available in two options. The first is a full (comprehensive) taxation model applicable to distributable income, like in Estonia. The second option allows allocations made to a special investment fund (account) to be recognised as deductible costs.

Taxpayers can choose a taxation model for four years and



opodatkowania na 4 lata, a potem przedłużać go na kolejne 4 -letnie okresy. Warunkiem jest jednak spełnienie powyższych warunków w ostatnim roku, w którym podatnik korzysta z tego rozwiązania.

12 sierpnia 2020 Rządowe Centrum Legislacji opublikowało projekt ustawy i poddało go pod konsultacje z ekspertami i przedsiębiorcami. Opinie na temat nowelizacji były przyjmowane do 23 sierpnia, a w chwili obecnej są analizowane. Z tego względu, możliwe jeszcze są potencjalne zmiany w projekcie ustawy.

Sądy własności intelektualnej ruszyły

1 July 2020 saw the introduction of specialised Intellectual Property (IP) courts set up to review all IP-related matters.

In principle, these specialised IP courts will have jurisdiction over disputes involving copyright and industrial property rights, as well as unfair competition claims and certain disputes over the protection of personal rights, for example related to advertising or the promotion of goods and services or scientific and inventive activities. The affected parties can enforce their rights by bringing a lawsuit in the new courts for a trademark or patent infringement, the misappropriation of a trade secret or an unfair competition practice.

IP disputes will be heard in the first instance by district courts and by courts of appeals in the second instance, in five locations. The IP competence will be assigned to regional courts in Katowice, Lublin and Gdańsk, as well as regional courts and courts of appeals in Poznań and Warsaw.

Rząd chce 4 – krotnie zmniejszyć odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań

Ministerstwo Rozwoju zamierza zaproponować 500 metrów jako bezwzględną minimalną odległość elektrowni wiatrowych od budynków, jeśli gmina dopuści zniesienia na swym terenie tzw. Zasady 10H. Obecnie obowiązuje 10 – krotność całkowitej wysokości wiatraka.

Zgodnie z zaprezentowaną obecnie propozycją ministerstwa, turbiny wiatrowe mogłyby być lokowane tylko na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, obejmującego cały obszar 10H wokół planowanej turbiny. - Jednak gmina, w ramach MPZP dla elektrowni wiatrowej, na podstawie wyników prognozy oddziaływania na środowisko może przyjąć inną odległość elektrowni od budynku mieszkalnego, ale nie mniej niż 500 m. Jak podkreśliło ministerstwo 500 m to wynikająca z badań naukowych, uśredniona odległość od turbiny wiatrowej, w której spełniane są obowiązujące normy hałasu.

Przygotowanie zmian w przepisach zapowiedziała kilka tygodni temu minister rozwoju. Mówiła, że jej resort przygotowuje nowelizację ustawy o inwestycjach w zakresie

extend it for further four-year terms. The extension may be granted provided that a given taxpayer continues to meet the aforementioned criteria in the last year in which the chosen model applies.

On 12 August 2020, the Government Legislation Centre published the proposed bill and submitted it for public consultations with experts and business operators. Opinions on the proposal were accepted until 23 August 2020 and are currently being reviewed. For this reason, the bill may be subject to further changes.

New IP courts are now open

1 lipca 2020 r. to dzień, w którym weszły w życie przepisy powołujące do życia Sądy Własności Intelektualnej, które mają rozpatrywać spory dotyczące praw własności intelektualnej.

Wyspecjalizowane sądy w głównej mierze zajmą się kwestiami praw autorskich i praw własności przemysłowej, ale również sprawami zwalczania i zapobiegania nieuczciwej konkurencji oraz sprawami z zakresu ochrony dóbr osobistych w niektórych przypadkach, np. związanych z reklamą czy promocją towarów i usług lub działalnością naukową i wynalazczą. Swoich praw w nowych sądach dochodzić będą mogły firmy w przypadku np. naruszenia praw do znaku towarowego, patentu, tajemnicy przedsiębiorstwa, nieuczciwej konkurencji.

Sprawy własności intelektualnej będą rozpatrywane przez sądy okręgowe w pierwszej instancji i sądy apelacyjne w drugiej, przy czym sprawy te mają skupić się w pięciu ośrodkach. Funkcje te przejmą sądy okręgowe w Katowicach, Lublinie i Gdańsku oraz sądy okręgowe i apelacyjne w Poznaniu i Warszawie.

The government wants to reduce the minimum distance between a wind turbine and homes by four times

The Ministry of Development intends to propose 500 metres as the mandatory minimum distance between a wind turbine and the nearest residence, where the local municipality has lifted the 10H rule within its area. Currently, the setback distance is less than 10 times the turbine height.

In accordance with the current proposal of the ministry, wind turbines could be located purely on the basis of a local zoning plan covering the entire area within the 10H around the planned wind turbine. While, depending on the results of an environmental impact assessment report and in accordance with the local zoning plan, municipalities may accept a different setback distance for a wind farm, it must be at least 500 metres away from the nearest houses. The ministry has emphasised that the 500-metre distance for turbines results from scientific studies declaring it a safe distance that ensures compliance with noise limits.

The Minister of Development announced several weeks ago that the rules will be changed. She declared that her department was working on an amendment to the Act on



Przygotowanie zmian w przepisach zapowiedziała kilka tygodni temu minister rozwoju. Mówiła, że jej resort przygotowuje nowelizację ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która – po szerokich konsultacjach – będzie gotowa w drugim półroczu tego roku. Minister Jadwiga Emilewicz poinformowała, że nowe przepisy powinny wejść w życie od 1 stycznia 2021 r.

The Minister of Development announced several weeks ago that the rules will be changed. She declared that her department was working on an amendment to the Act on Investments in Wind Farms that, after broad consultations, would be ready in the second half of this year. Minister Jadwiga Emilewicz stated that the new provisions should enter into force as of 1 January 2021.

326 tys. spółek zarejestrowało 563 tys. beneficjentów rzeczywistych

W Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych 326 tys. spółek zarejestrowało 563 tys. beneficjentów. W wyniku awarii rejestru termin na dokonanie rejestracji został przesunięty z 13 na 17 lipca. Mimo to nie wszystkie podmioty wywiązały się z ustawowego obowiązku, za co grozi im wysoka kara.

326 thousand companies registered 563 thousand beneficial owners

326 thousand companies and partnerships have registered 563 thousand beneficial owners in the Central Register of Beneficial Owners (CRBO). As a result of failings in the registration process, the deadline for registration was postponed from 13 to 17 July. Despite that, not all companies and partnerships complied with their statutory obligation, for which they may be severely fined.

Za niezgłoszenie beneficjentów rzeczywistych grozi do 1 miliona złotych kary. Mimo to ponad 100 tys. Spółek nie wypełniło obowiązku. Z danych Ministerstwa Finansów wynika zaś, że na dzień 20 lipca 2020 roku tylko 326 tys. spółek zarejestrowało 563 tys. beneficjentów. Tymczasem w KRS figuruje blisko 450 tys. firm. Ministerstwo Finansów zapowiada zaś, że sprawdzi, czy spółki zobowiązane do złożenia danych faktycznie wywiązały się z zadania oraz czy zgłosiły właściwe osoby jako zarządców spółki.

A fine for failing to report information about beneficial owners in a timely manner may reach PLN 1 million. Nevertheless, over 100 thousand companies and partnerships have not submitted reports. Based on information from the Ministry of Finance, as of 20 July 2020, there were only 326 thousand companies and partnerships who have registered 563 thousand beneficial owners. However, there are almost 450 thousand business entities registered in the National Court Register. The Ministry of Finance has announced that it will verify whether the companies and partnerships required to submit their report have complied with their obligation, and whether they have identified their actual managers.

Zgłaszać, ale także aktualizować dane w CRBO muszą spółki jawne, komandytowe, komandytowo-akcyjne, z ograniczoną odpowiedzialnością, akcyjne, z wyjątkiem spółek publicznych.

The obligation to submit a relevant report and update the reported information in the CRBO is placed on partnerships, limited partnerships, joint-stock partnerships, limited-liability companies and joint-stock companies, except for public companies.

Kara dla przewoźnika za niekompletne zgłoszenie SENT uchylona

Sprawa miała swój początek w maju 2018 r., gdy funkcjonariusze celno-skarbowi w trakcie przeprowadzonej kontroli drogowej stwierdzili niekompletne zgłoszenie SENT (brak wpisanego w zgłoszeniu numeru zezwolenia drogowego licencji) w rozumieniu przepisów ustawy z 6 września 2001r. o transporcie drogowym

The court not to impose fines for an incomplete SENT declaration

The relevant case begun in May 2018, when customs and tax officers, in the course of a traffic inspection, found that a carrier had an incomplete SENT notification form (missing road licence number) within the meaning of the Act on Road Transport dated 6 September 2001.

Przewoźnik został ukarany karą pieniężną w wysokości 5 tys. zł i zwrócił się do rzecznika małych i średnich przedsiębiorców z wnioskiem o interwencję.

The carrier was punished with a fine of PLN 5,000 and asked the Ombudsman for Small and Medium-sized Enterprises (SME Ombudsman) to intervene.

WSA w Warszawie w swoim orzeczeniu (sygn. akt V SA/Wa 1728/19) nie podzielił oceny organów obu instancji, zgodnie z którą odstępianie od wymierzenia kary należy traktować jako instytucją szczególną, a przyznanie tego typu ulgi postawiłoby przewoźnika w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych podmiotów realizujących przewóz, które wypełniają obowiązki wynikające z ustawy o SENT bądź uiszczają kary

The Regional Administrative Court in Warsaw, in its decision (case No. V SA/Wa 1728/19) did not share the opinions of both instances that the waiver of a fine should be treated as a special measure, since granting such relief could put the carrier into a privileged position compared with other carriers who comply with their obligations under the SENT Act, or those who paid similar fines for non-compliance.



obowiązki wynikające z ustawy o SENT bądź uiszczają kary związane z ich niewykonaniem.

W ocenie sądu, w przedmiotowej sprawie, poza błędnym (niepełnym) wypełnieniem zgłoszenia SENT nie stwierdzono działań przewoźnika, których zwalczanie było celem ustawy o SENT. Jednocześnie WSA wskazał, iż przedstawione w sprawie stanowisko organów nie stanowi urzeczywistnienia realizacji zasad prowadzenia postępowania przewidzianych w ordynacji podatkowej (tj. zasady prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie do organów oraz zasady podejmowania przez organy wszelkich niezbędnych działań w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego), zaś w interesie publicznym jest budowanie u obywateli, podmiotów gospodarczych zaufania do organów państwa.

The Regional Administrative Court in Warsaw stated that, in the given case, no other practice has been identified except for the erroneous (incomplete) completion of the SENT notification form, which is contrary to the SENT Act. At the same time, the Regional Administrative Court in Warsaw found that the position of the authorities presented in this case was contrary to the rules of procedure under the Tax Ordinance (i.e. the rules enhancing mutual trust between the competent authorities and the rules under which the authorities should take all necessary steps to clarify the facts of a case), while building trust between citizens and businesses in state institutions lies in the public interest.

RESPONSIBLE TEAM

Piotr Prus,
partner

piotr.prus@ecovis.pl

Grzegorz Gancarek
legal assistant

grzegorz.gancarek@ecovis.pl

Proszę kierować do nas pytania dotyczące zagadnień poruszonych w tym wydaniu.

Please do not hesitate to ask us questions related to matters raised in this issue.



ECOVIS LEGAL POLAND Pruś i Wspólnicy Kancelaria Prawna Spółka Komandytowa

ul. Belwederska 9A / 5
00-761 Warszawa

Tel. + 48 22 400 19 02
Fax: + 48 22 404 32 64

E-mail:
warsaw-law@ecovis.pl

Website:
<https://www.ecovis.com/pl/>

Facebook:
[ECOVIS LEGAL POLAND Pruś i Wspólnicy Kancelaria Prawna](#)

Instagram:
ecovis_poland

Czym jest ECOVIS?

- 18. co do wielkości sieć doradcza na świecie według wartości obrotu
- 262 biura w 50 krajach na całym świecie
- ponad 4,600 pracowników
- 657 partnerów włącznie ze stowarzyszonymi wspólnikami amerykańskimi
- 359,7 milionów USD – łączna wartość obrotu firm tworzących sieć, oraz 28 % wzrost w stosunku do poprzedniego roku.

What is ECOVIS?

- 18th largest professional network in the world by combined fee income
- 262 offices in 50 countries worldwide
- more than 4,600 in staff
- 657 USP incl. US cooperation partner
- 359,7,7 USD Million – the combined fee income of independent member firms, a 28 % year-on-year increase.

ECOVIS International doradcy podatkowi księgowi audytorzy prawnicy w:

Argentynie, Australii, Austrii, Belgii, w Bułgarii, Brazylii, Chinach, Chorwacji, na Cyprze, w Czechach, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Holandii, Hong Kongu, Indiach, Indonezji, Irlandii, Izraelu, Japonii, Katarze, Korei Płd., Liechtensteinie, na Litwie, w Luksemburgu, na Łotwie, w Macedonii, Malezji, na Malcie, w Meksyku, Niemczech, Norwegii, Nowej Zelandii, Polsce, Portugalii, Rosji, Rumunii, Serbii, Singapurze, na Słowacji, w Słowenii, Szwajcarii, Szwecji, na Tajwanie, w Tunezji, Turcji, na Ukrainie, w Urugwaju, Zjednoczonych Emiratach Arabskich, USA (zrzeszone firmy), na Węgrzech, w Wielkiej Brytanii, Wietnamie oraz we Włoszech.

ECOVIS International tax advisors accountants auditors lawyers in:

Argentina, Australia, Austria, Belgium, Bulgaria, Brazil, China, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Great Britain, Greece, Hong Kong, Hungary, India, Indonesia, Republic of Ireland, Italy, Israel, Japan, Republic of Korea, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Republic of Macedonia, Malaysia, Malta, Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Qatar, Romania, Russia, Serbia, Singapore, Slovak Republic, Slovenia, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Tunisia, Turkey, Ukraine, United Arab Emirates, Uruguay, USA (associated partners) and Vietnam.